



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 17^η Μαρτίου 2026, με την εξής σύνθεση: Μαρία Βλαχάκη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Ευαγγελία Πασπάτη και Ευπραξία Δημολιού, Σύμβουλοι, Ιωάννης Νταλαχάνης και Ανδρέας Σώκος (εισηγητής), Πάρεδροι, που μετέχουν με συμβουλευτική γνώμη.

Γραμματέας: Γεωργία Τζένου, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Τμήματος.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος Επικρατείας Ιωάννης Κάρκαλης, που αναπληρώνει νόμιμα τον Επίτροπο Επικρατείας, ο οποίος ασκεί καθήκοντα του ελλείποντος Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 11 Μαρτίου 2026 (ΑΒΔ 759/11.3.2026) προσφυγή του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ (Ε.Κ.Α.Π.Υ.)», το οποίο παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Γρηγόριου Μιχαηλόπουλου (ΑΜ ΔΣ Θεσσαλονίκης 6385).

Με την ανωτέρω προσφυγή ζητείται η ανάκληση της 50/2026 Πράξης του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελληνικό Δημόσιο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, παραστάθηκε διά δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (Α' 127) της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Νικολέττας Μπελίτση.

Προς υποστήριξη της προσφυγής παρεμβαίνουν οι εταιρείες με την επωνυμία

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:



Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της προσφεύγουσας Αρχής, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής ανάκλησης καθώς και προθεσμία για κατάθεση υπομνήματος, η οποία και του δόθηκε μέχρι την Παρασκευή 20.3.2026.

Την πληρεξούσια δικηγόρο της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας, η οποία ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής και της παρέμβασης καθώς και προθεσμία για κατάθεση υπομνήματος, η οποία και της δόθηκε μέχρι την Παρασκευή 20.3.2026.

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής και της παρέμβασης καθώς και προθεσμία για κατάθεση υπομνήματος, η οποία και του δόθηκε μέχρι την Παρασκευή 20.3.2026.

Τον Άρη Αποστόλου, υπό την ιδιότητα αυτού ως Προέδρου της προσφεύγουσας Αρχής, και τη Γενική Διευθύντρια Προμηθειών, Κωνσταντίνα Κοψιά κατόπιν αιτήματος που υποβλήθηκε στο Δικαστήριο και έγινε δεκτό, προκειμένου να παράσχουν, κατ' άρθρο 333 παρ. 2 του ν. 4700/2020, διευκρινίσεις επί του αντικειμένου της υπόθεσης.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε τηλεδιασκέψεις, σύμφωνα με τα άρθρα 295 παρ. 2 και 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020, με την παρουσία των ανωτέρω μελών του.

**Άκουσε την εισήγηση του Παρέδρου Ανδρέα Σώκου και
Αφού σκέφτηκε κατά τον νόμο
Αποφάσισε τα εξής:**

Α. Αντικείμενο και παραδεκτό της προσφυγής και των παρεμβάσεων

1. Με την 50/2026 πράξη του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ελέγχθηκε η νομιμότητα της διενεργηθείσας διαδικασίας από το ΝΠΙΔ με την επωνυμία «Εθνική Κεντρική Αρχή Προμηθειών Υγείας» (ΕΚΑΠΥ), για την ανάθεση συμφωνίας – πλαίσιο, ετήσιας διάρκειας, συνολικού προϋπολογισμού 62.800.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, με αντικείμενο την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τα νοσοκομεία της χώρας και κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων πέντε σχεδίων συμφωνίας - πλαίσιο για τα Τμήματα 6, 9, 18, 19 και 25 του ως άνω διαγωνισμού.

2. Για την υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου (βλ. το με κωδικό πληρωμής 148170078956 0907 0095 € – παράβολο).

3. Με την κρινόμενη προσφυγή η ΕΚΑΠΥ, η οποία, ως Εθνική Κεντρική Αρχή Αγορών (ΕΚΑΑ), είναι αρμόδια για τη διενέργεια των διαγωνισμών και τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών των νοσοκομείων της χώρας ως



ΕΚΑΑ σύμφωνα με τις διαδικασίες του ν. 4412/2016 (άρθρα 7, 8 και 9 ν. 4865/2021, Α' 238), με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώζ ζητεί την ανάκληση της ως άνω πράξης, η οποία κωλύει την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάθεσης που η ίδια εκκίνησε και της οποίας φέρει την ευθύνη υλοποίησης. Με προφανές δε έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώζ παρεμβαίνουν υπέρ της προσφυγής ανάκλησης, ως αναδειχθέντες ανάδοχοι για τα Τμήματα 6 και 18 της ελεγχόμενης σύμβασης αντίστοιχα, οι οικονομικοί φορείς «

Β. Το νομικό πλαίσιο των συμφωνιών - πλαίσιο

4. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147) ορίζει στο άρθρο 2 ότι «1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) [...] 10) ως «συμφωνία-πλαίσιο» νοείται μία συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων που διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να συναφθούν κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου, ιδίως όσον αφορά τις τιμές και, όπου ενδείκνυται, τις προβλεπόμενες ποσότητες, 11) [...]», στο άρθρο 6 (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ότι «(...) 5. για τις συμφωνίες-πλαίσιο και για τα δυναμικά συστήματα αγορών, η αξία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι η μέγιστη εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ, του συνόλου των συμβάσεων που προβλέπονται για τη συνολική διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο (...) και στο άρθρο 39 (άρθρο 33 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) με τίτλο «Συμφωνίες-πλαίσια», ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο κατά την έννοια της περίπτωσης 10 της παραγράφου 1 του άρθρου 2 εφόσον εφαρμόζουν τις διατάξεις που προβλέπονται στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων, δεόντως δικαιολογημένων, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαίσιο. 2. Οι συμφωνίες-πλαίσιο οι οποίες συνάπτονται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τεσσάρων ετών μπορεί να παραταθούν χωρίς όμως αυτές να υπερβούν το ανώτατο διάστημα των τεσσάρων ετών του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον υπάρχει η σχετική πρόβλεψη παρατάσεως στα έγγραφα της σύμβασης. Η διάρκεια εκτέλεσης των επιμέρους συμβάσεων, που συνάπτονται εντός του χρόνου υλοποίησης της συμφωνίας-πλαίσιο, μπορεί να υπερβαίνουν το χρόνο λήξης της συμφωνίας-πλαίσιο. 3. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο, καθώς και στις παρ. 4 και 5. Οι διαδικασίες αυτές μπορούν να εφαρμόζονται μόνο μεταξύ των



αναθετουσών αρχών που ορίζονται με σαφήνεια για το σκοπό αυτόν στην προκήρυξη διαγωνισμού [...] και των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο που έχει συναφθεί. [...]

5. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι οι συμφωνίες-πλαίσιο συνάπτονται μεταξύ μιας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων, με σκοπό τον καθορισμό των όρων που θα διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να συναφθούν (εκτελεστικές), ιδίως όσον αφορά τις τιμές και, όπου ενδείκνυται, τις προβλεπόμενες ποσότητες, κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου ισχύος της εν λόγω συμφωνίας, η οποία δεν δύναται να υπερβεί τα τέσσερα έτη, εκτός εάν συντρέχουν εξαιρετικές περιπτώσεις, σχετιζόμενες ιδίως με το αντικείμενο αυτής, που θα πρέπει να αιτιολογούνται ειδικά. Ειδικότερα, το είδος αυτό δημόσιας σύμβασης επιτρέπει στις αναθέτουσες αρχές να προεπιλέγουν δυνητικούς αντισυμβαλλόμενους, κατάλληλους για την εκτέλεση των ζητούμενων προμηθειών ή υπηρεσιών, δεσμευοντάς τους ως προς τα οριζόμενα στη συμφωνία στοιχεία. Στις συμφωνίες-πλαίσιο η συμβατική δέσμευση για την αγορά προμηθειών ή υπηρεσιών συγκεκριμένης ποσότητας ή αξίας δημιουργείται τελικώς από τις εκτελεστικές συμβάσεις, που συνάπτονται εντός του χρόνου ισχύος της, εάν και όποτε ανακύψει η συγκεκριμένη ανάγκη, των οποίων ωστόσο η υλοποίηση μπορεί να υπερβαίνει τον χρόνο λήξης της συμφωνίας-πλαίσιο. Για τη σύναψη των συμφωνιών-πλαίσιο οι αναθέτουσες αρχές ακολουθούν τους διαδικαστικούς κανόνες που προβλέπονται στα άρθρα 3-221 του Βιβλίου Ι του ν. 4412/2016 και η επιλογή των αντισυμβαλλομένων γίνεται κατ' εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης του άρθρου 86 του ίδιου νόμου. Για τις εκτελεστικές συμβάσεις που συνάπτονται ακολούθως, εντός του χρόνου ισχύος της συμφωνίας-πλαίσιο, δεν απαιτείται η διεξαγωγή νέου διαγωνισμού, εφόσον στη διακήρυξη περιλαμβάνονται όλοι οι όροι που διέπουν τις συμβάσεις αυτές (ΕΛΣυν Ολ. 1728/2024, Έβδ. Τμ. 1438/2023, 285/2021, VI Τμ. 734, 596/2019, 841/2018). Τέλος, η προκήρυξη του διαγωνισμού πρέπει να αναγράφει τη μέγιστη ποσότητα ή τη μέγιστη αξία των προϊόντων των οποίων η προμήθεια αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας-πλαισίου, ενώ δύναται να καθορίζει επιπλέον απαιτήσεις των οποίων την προσθήκη μπορεί να αποφασίσει η αναθέτουσα Αρχή (ΔΕΕ C – 23/2020 σκ. 80, 91).

Ανάθεση βάσει της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς.

6. Στο άρθρο 86 του ν. 4412/2016 (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 30 του ν. 4782/2021 (Α' 36), ορίζονται τα εξής: «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές



βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. 2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους – αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87, περί κοστολόγησης του κύκλου ζωής, και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. (...) 8. Τα κριτήρια ανάθεσης θεωρούνται ότι συνδέονται με το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης, εφόσον συνδέονται με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που θα παρασχεθούν στο πλαίσιο της σύμβασης σε σχέση με οποιαδήποτε πτυχή της και σε οποιοδήποτε από τα στάδια του κύκλου ζωής της, περιλαμβανομένων και των παραγόντων που εμπλέκονται: α) στη συγκεκριμένη διαδικασία παραγωγής, διάθεσης ή εμπορίας των εν λόγω έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή β) στη συγκεκριμένη διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής της, έστω και αν οι εν λόγω παράγοντες δεν αποτελούν μέρος της υλικής υπόστασής της. (...) 10. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης τη σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς (...). 13. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής ή του κόστους, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. (...). Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μπορεί να προσδιοριστεί: α) Ως εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της προσφερόμενης ή συγκριτικής τιμής της προσφοράς προς τη βαθμολογία των κριτηρίων αξιολόγησης που δεν αφορούν την τιμή ή το κόστος. Συγκριτική τιμή προσφοράς είναι η τιμή, στην περίπτωση που για τη διαμόρφωσή της λαμβάνονται υπόψη ένα ή περισσότερα είδη κόστους, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 87, εφόσον προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή, στην περίπτωση αυτή, καθορίζει με σαφήνεια στα έγγραφα της σύμβασης τον ακριβή τρόπο υπολογισμού της συγκριτικής τιμής προσφοράς, όπως με μαθηματικό τύπο. (...)».

7. Εξάλλου, στο άρθρο 87 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (άρθρο 68 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 31 του ν. 4782/2021, ορίζονται τα εξής: «Η κοστολόγηση του κύκλου ζωής καλύπτει, στον βαθμό που αρμόζει, ένα μέρος ή το σύνολο των ακόλουθων ειδών κόστους κατά τη διάρκεια του κύκλου ζωής ενός προϊόντος, μιας υπηρεσίας ή ενός έργου: α) κόστος που βαρύνει την αναθέτουσα αρχή ή άλλους



χρήστες, όπως: αα) [...] γγ) το κόστος συντήρησης, δδ) [...]» (βλ. και άρθρο 2 παρ.1 περ. 22 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο ως «κύκλος ζωής» νοούνται όλα τα διαδοχικά και/ή διασυνδεδεμένα στάδια, συμπεριλαμβανομένων της έρευνας και της ανάπτυξης που θα πραγματοποιηθούν, της παραγωγής, της εμπορίας και των όρων της, της μεταφοράς, της χρήσης και της συντήρησης, καθόλη τη διάρκεια ύπαρξης ενός προϊόντος ή ενός έργου ή της παροχής μιας υπηρεσίας, από την απόκτηση των πρώτων υλών ή την παραγωγή των πόρων μέχρι την απόρριψη, την εκκαθάριση και το τέλος της υπηρεσίας ή χρήσης).

8. Οι ανωτέρω διατάξεις του ν. 4412/2016 πρέπει να ερμηνεύονται, κατά το δυνατόν, σε συμφωνία με το γράμμα και τον σκοπό της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (πρβλ. ΔΕΕ C- 46/15, Ambisig, σκ. 24 - 25, C-441/14, Dansk Industri, σκ. 29 - 33, ΕΛΣ Τμ. Μειζ. - Επτ. Συνθ. 6627/2015), στις αιτιολογικές σκέψεις 89, 90, 92 και 96 της οποίας αναφέρονται τα εξής: «(89) Η έννοια των κριτηρίων ανάθεσης είναι κεντρική στην παρούσα οδηγία. Είναι, ως εκ τούτου, σημαντικό να εκτίθενται οι σχετικές διατάξεις με τον πλέον απλό και ομαλό τρόπο. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη χρήση του όρου: «η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» ως κυρίαρχης έννοιας, καθώς η τελική επιλογή των αναδόχων θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με την κρίση της επιμέρους αναθέτουσας αρχής περί της οικονομικά καλύτερης λύσης μεταξύ αυτών που προσφέρονται (...). (90) Η ανάθεση της σύμβασης θα πρέπει να πραγματοποιείται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων που να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τις αρχές της διαφάνειας, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης (...). Θα πρέπει να προβλέπεται ρητά ότι η πιο συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά θα πρέπει να εκτιμάται βάσει της καλύτερης αναλογίας τιμής-ποιότητας, πράγμα το οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνει πάντοτε στοιχείο αποτελεσματικότητας σε σχέση με την τιμή ή το κόστος (...). Επίσης, υπενθυμίζεται ότι οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες να ορίσουν τα κατάλληλα ποιοτικά πρότυπα μέσω τεχνικών προδιαγραφών ή μέσω των όρων εκτέλεσης της σύμβασης. (92) Κατά την εκτίμηση της καλύτερης αναλογίας τιμής-ποιότητας, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να καθορίζουν τα σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης οικονομικά και ποιοτικά κριτήρια τα οποία θα χρησιμοποιήσουν για τον σκοπό αυτό (...). Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, εξασφαλίζεται η καλύτερη σχέση ποιότητας/τιμής, η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης δεν θα πρέπει να βασίζεται μόνο σε μη κοστολογικά κριτήρια. Τα ποιοτικά κριτήρια θα πρέπει συνεπώς να συνοδεύονται από ένα κοστολογικό κριτήριο το οποίο θα μπορούσε, ανάλογα με την επιλογή της αναθέτουσας αρχής, να είναι είτε η τιμή είτε μια προσέγγιση βασιζόμενη στη σχέση αποδοτικότητας-κόστους, όπως, επί παραδείγματι, η κοστολόγηση του κύκλου ζωής. (...). (96) Τα εν λόγω ειδικά ανά τομέα μέτρα θα πρέπει να συμπληρωθούν από



προσαρμογή των οδηγιών 2004/17/EK και 2001/18/EK ώστε να δοθεί στις αρμόδιες αρχές η δυνατότητα να προωθούν τους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη στο πλαίσιο των στρατηγικών τους για τις προμήθειες. Θα πρέπει, συνεπώς, να καταστεί σαφές ότι, εκτός εάν η εκτίμηση βασίζεται μόνο στην τιμή, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσδιορίζουν την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και το χαμηλότερο κόστος χρησιμοποιώντας μια προσέγγιση κοστολόγησης του κύκλου ζωής. Η έννοια της κοστολόγησης του κύκλου ζωής περιλαμβάνει όλες τις πτυχές του κόστους καθ' όλον τον κύκλο ζωής των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. Περιλαμβάνει, συνεπώς, το εσωτερικό κόστος, όπως το κόστος (...) της χρήσης, της συντήρησης και της απόρριψης στο τέλος του κύκλου ζωής (...).

9. Από τις ως άνω διατάξεις του άρθρου 86 και 87 του ν. 4412/2016 συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι σε διαγωνιστικές διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, ήτοι με συνδυασμό ποιοτικών κριτηρίων και κριτηρίων τιμής ή κόστους, οι αναθέτουσες αρχές στο στάδιο της ανάθεσης της σύμβασης αξιολογούν την ποιότητα των προσφορών και προβαίνουν σε σύγκριση του κόστους. Κατά την αξιολόγηση των προσφορών οι αναθέτουσες αρχές χρησιμοποιούν προκαθορισμένα οικονομικά και ποιοτικά κριτήρια ανάθεσης, τα οποία, κατά τη ρητή πρόβλεψη της παρ. 8 του άρθρου 86, πρέπει να συνδέονται με τις συγκεκριμένες ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, όπως ορίζονται στο αντικείμενο της σύμβασης, περιλαμβανομένων και παραγόντων που σχετίζονται με οποιαδήποτε πτυχή της και σε οποιοδήποτε από τα στάδια του κύκλου ζωής της (ήτοι πέραν των σταδίων της παραγωγής, διάθεσης ή εμπορίας), έστω και αν οι εν λόγω παράγοντες δεν αποτελούν μέρος της υλικής υπόστασης του αντικειμένου αυτής. Περαιτέρω, για την αξιολόγηση και τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς στις συμβάσεις προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές χρησιμοποιούν μαθηματικό τύπο, που απεικονίζει το λόγο προσφερόμενης ή συγκριτικής τιμής προς τη βαθμολογία των κριτηρίων αξιολόγησης. Για τη διαμόρφωση δε της συγκριτικής τιμής δύναται να ληφθεί υπόψη το κόστος συντήρησης των προμηθευόμενων ειδών, δεδομένου ότι με τη συμπερίληψη αυτού επιτυγχάνεται μια ολιστική και σφαιρική οικονομική θεώρηση των αγαθών και αποκαλύπτεται το πραγματικό κόστος της προμήθειας αυτών, αφού έτσι εξασφαλίζεται ότι η προμήθεια είναι πράγματι η πιο συμφέρουσα σε βάθος χρόνου, αποκλεισμένου του ενδεχομένου μετακύλισης του χαμηλού κόστους απόκτησης του αγαθού στο κόστος της μεταγενέστερης συντήρησής του. Εξάλλου η θέσπιση κριτηρίων ανάθεσης, τα οποία ανάγονται σε κοστολόγηση του κύκλου ζωής, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους συντήρησης, συμβάλλει στην επίτευξη στρατηγικών στόχων



της Ένωσης (βλ. αιτιολ. σκέψη 96 της οδηγίας στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας).

Βαθμολόγηση προσφορών

10. Από τις διατάξεις του άρθρου 86 του ν. 4412/2016, ερμηνευόμενες υπό το πρίσμα των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (βλ. και άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 4412/2016), συνάγεται ότι στην περίπτωση που προβλέπεται στάδιο βαθμολόγησης των προσφορών οι οποίες έχουν υποβληθεί κατά τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης, πρέπει κατά το στάδιο αυτό να αιτιολογείται από τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας Αρχής με σαφή, ειδικό και εμπειριστατωμένο τρόπο η δοθείσα βαθμολογία, δια της παράθεσης στο οικείο πρακτικό των συγκεκριμένων στοιχείων που ελήφθησαν υπόψη, αυτοτελώς και συγκριτικά, κατ' εκτίμηση των τεθέντων από τον νόμο και τη διακήρυξη κριτηρίων, ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία ως προς την ορθότητα της συγκεκριμένης κρίσης και να καθίσταται εφικτός τόσο ο έλεγχος της νομιμότητας αυτής από το Ελεγκτικό Συνέδριο όσο και η λυσιτελής άσκηση του δικαιώματος υποβολής αντιρρήσεων από τους προσφέροντες. Ειδικότερα, πρέπει να αιτιολογείται στο οικείο πρακτικό, έστω συνοπτικά, η δοθείσα στους προσφέροντες βαθμολογία στα επιμέρους κριτήρια της διακήρυξης, με αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία και κατ' ιδίαν χαρακτηριστικά των προσφορών τους, ώστε να αναδειχθούν τα σημεία συγκριτικής υπεροχής ή υστέρησης εκάστης. Η απλή παράθεση μόνο βαθμών στα ως άνω κριτήρια δεν συνιστά ειδική κρίση ούτε αρκεί για την αιτιολόγηση της αξιολόγησης των προσφορών, καθόσον έτσι θα παραχωρείτο στα αξιολογούντα όργανα διακριτική ευχέρεια ασύμβατη με τις ως άνω θεμελιώδεις αρχές, θα δημιουργούντο δε ευρύτατα περιθώρια αυθαιρεσίας και τα ελεγκτικά όργανα θα στερούντο τη δυνατότητα επαλήθευσης της ορθότητας εφαρμογής των κριτηρίων βαθμολόγησης (Ελ.Συν. Ολ. 2493/2020, 2140/2020, Τμ.Μειζ.Επταμ.Σύνθ. 540/2020, Έβδ. Τμ. 742, 398/2025, 1382/2023, 887/2023).

Αποδεικτικά μέσα για την χρηματοοικονομική επάρκεια (κύκλο εργασιών) ως κριτήριο επιλογής

11. Περαιτέρω, στο άρθρο 80 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη (...) της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής (...). Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. (...) 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με



ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βασίμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο. (...). Εξάλλου, στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 προβλέπονται τα εξής: «ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ Μέρος Ι: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα είναι δυνατόν κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) (...) β) οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, στην περίπτωση που η δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, γ) δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, κατά περίπτωση του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών (...).»

12. Από τις διατάξεις που παρατέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη συνάγεται ότι η απαίτηση του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 για τη συνδρομή ενός ελάχιστου ετήσιου κύκλου εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου, ειδικού κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση, προς απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των υποψηφίων οικονομικών φορέων, αναφέρεται στο πλησιέστερο στον χρόνο έναρξης της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης έτος, δυνάμενη, κατ' επιλογή της αναθέτουσας αρχής, να εξικνεύεται σε βάθος έως και τριών ετών κατ' ανώτατο όριο, ώστε να διασφαλίζεται η όσο το δυνατόν εγγύτερη στον χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης οικονομική επάρκεια του υποψηφίου αναδόχου. Συνεπώς, ο όρος της διακήρυξης, με τον οποίο επιλέγονται ως έτη αναγωγής για την απόδειξη του απαιτούμενου ύψους του γενικού ή ειδικού κύκλου εργασιών και, συνακόλουθα, του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων αυτά που προηγούνται του τελευταίου πριν από τη δημοσίευση της διακήρυξης, του τελευταίου εξαιρουμένου, είναι μη νόμιμος. Και τούτο, διότι περιορίζεται ο ανταγωνισμός μεταξύ των δυνητικά ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων μόνον σε εκείνους που πληρούν το κριτήριο κατά τα έτη που καθορίστηκαν ως κρίσιμα, κατ' αποκλεισμό εκείνων που ενδεχομένως πληρούσαν το κριτήριο αυτό κατά το έτος που προηγείται του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, το οποίο, ως εγγύτερο του χρόνου



διεξαγωγής του διαγωνισμού, είναι και το πλέον πρόσφορο για τη διακρίβωση της καταλληλότητας των υποψηφίων (ΕλΣυν Ολ. 180/2022, 1832/2021, Έβδομο Τμ. 477/2026).

Τεκμηρίωση του προϋπολογισμού

13. Από τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 5, 18 παρ. 1, 45 παρ. 3 και 49 παρ. 1 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το άρθρο 33 του ν. 4270/2014 (Α' 143), όπως ισχύουν, συνάγεται ότι κατά το προδιαγωνιστικό στάδιο προετοιμασίας των εγγράφων του φακέλου μιας σύμβασης και προκειμένου να επιτευχθεί η ρεαλιστική πρόβλεψη των διατιθέμενων για τον σκοπό αυτό οικονομικών πόρων, επιβάλλεται στις αναθέτουσες αρχές να τεκμηριώνουν τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Η υποχρέωση αυτή, η οποία σχετίζεται και είναι ανάλογη με το αντικείμενο της σύμβασης και αποτελεί στοιχείο της ωριμότητάς της, αποσκοπεί αφενός στην τήρηση των αρχών του υγιούς ανταγωνισμού, μέσω της διασφάλισης της δυνατότητας των δυνητικών προσφερόντων οικονομικών φορέων να διαμορφώσουν, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές με βάση τα χορηγούμενα από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία, και αφετέρου στην τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της σύστοιχης με αυτήν αρχής της οικονομικότητας, σύμφωνα με την οποία ο δημόσιος σκοπός που επιτελείται μέσω της σύμβασης πρέπει να επιτυγχάνεται με τη μικρότερη δυνατή οικονομική επιβάρυνση (βλ. και ΕλΣυν Ολ. 141/2024, 1094/2023, 1312/2022), ώστε, πέραν του σαφούς προσδιορισμού του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος του τρόπου υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, της έκτασης και του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης και συνακόλουθα της νόμιμης διάθεσης του δημοσίου χρήματος και της λελογισμένης χρήσης των δημόσιων πόρων (βλ. και ΕλΣυν Ολ. 1094/2023, 2137/2020, Τμ. Μείζ. - Επταμ. Σύνθ. 119/2020). Η κατά τα ανωτέρω τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της σύμβασης πρέπει να στηρίζεται σε πρόσφορα, κατά περίπτωση, συγκριτικά στοιχεία, ήτοι στοιχεία επίκαιρα και με επαρκή συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης, η έλλειψη των οποίων, επειδή συνδέεται με τη διαφάνεια και την ιχνηλασιμότητα των οικονομικών μεγεθών που τίθενται στη δημοπρατούμενη διακήρυξη, συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια, η οποία πλήττει το κύρος της οικείας προκήρυξης και καθιστά τη σχετική διαδικασία ανάθεσης στο σύνολό της μη νόμιμη (βλ. και ΕλΣυν Ολ. 983/2023, 376/2024, Έβδ. Τμ. 1029/2024). Ειδικά δε για τις συμφωνίες-πλαίσιο, η αξία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι η μέγιστη εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ, του συνόλου των εκτελεστικών συμβάσεων που προβλέπεται να συναφθούν κατά τη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο. Από τη στιγμή δε που θα συμπληρωθεί το ανώτατο αυτό όριο, η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο θα έχει εξαντλήσει τα αποτελέσματά της και η αναθέτουσα Αρχή δεν θα



μπορεί πλέον να στηριχθεί, για την ανάθεση νέας σύμβασης, στη συμφωνία-πλαίσιο (πρβλ. ΔΕΕ C-274/21 και C-275/21 σκ. 66, 68, C-23/2020 σκ. 58-60, 68, 74, C -216/17, σκ. 60, 61).

Κανονισμός Ε.Κ. για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα

14. Ο Κανονισμός (ΕΕ) 2017/745 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2017 για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, ο οποίος εντάσσεται στο θεσμικό πλαίσιο της ελεγχόμενης διακήρυξης δυνάμει του άρθρου 1.4 αυτής, στοχεύει στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου ποιότητας και ασφάλειας των προϊόντων αυτών μέσω της επιβολής αυστηρών σχετικών προτύπων, στο δε άρθρο 5 με τίτλο «θέση σε κυκλοφορία και θέση σε χρήση» αναφέρει ότι «Τεχνολογικό προϊόν μπορεί να τεθεί σε κυκλοφορία ή να τεθεί σε χρήση μόνο εφόσον (...) η προμήθειά του πραγματοποιείται με τον δέοντα τρόπο, όταν η εγκατάστασή του γίνεται ορθά, όταν συντηρείται (...) σύμφωνα με την προβλεπόμενη χρήση του». Στο δε μέρος Β' του Παραρτήματος XIV αυτής με τίτλο «κλινική παρακολούθηση μετά τη διάθεση στην αγορά» αναφέρεται ότι είναι απαραίτητο «να επιβεβαιώνονται η ασφάλεια και οι επιδόσεις του τεχνολογικού προϊόντος σε όλη τη διάρκεια του προσδόκιμου κύκλου ζωής του».

Γ. Ιστορικό της υπόθεσης

15. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν όσα αναφέρονται στις σκέψεις 16 έως 30 που ακολουθούν:

16. Με την από 21.9.2023 προγραμματική συμφωνία, το Υπουργείο Υγείας, το οποίο στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) είχε προγραμματίσει εντός της Δράσης 16795 «Ανακαινίσεις & εκσυγχρονισμός νοσοκομείων σε ολόκληρη την Ελλάδα» την υλοποίηση, μεταξύ άλλων, του υποέργου «Αναβάθμιση ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και προβολή της Δράσης 16795», ως «Κύριος του Έργου/Υπουργείο ευθύνης», και η ΕΚΑΠΥ, ως «Φορέας Υλοποίησης/Φορέας Λειτουργίας», προέβησαν στην καταγραφή των αναγκαίων ενεργειών και του πλαισίου συνεργασίας με στόχο την έγκαιρη και αποτελεσματική υλοποίηση και λειτουργία του ως άνω έργου, προϋπολογισμού 62.800.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Στο άρθρο 1 της προγραμματικής συμφωνίας ορίζεται ότι το προαναφερόμενο έργο, το οποίο αποτελεί αντικείμενο της εν λόγω συμφωνίας, υλοποιείται σε τρεις φάσεις ως εξής: Φάση Α' που περιλαμβάνει τον σχεδιασμό και την οργάνωση αυτού, Φάση Β' που περιλαμβάνει τις διαδικασίες δημοπράτησης και την κατάρτιση συμβάσεων και Φάση Γ' που περιλαμβάνει την εκτέλεση των συμβάσεων και την παρακολούθηση της υλοποίησης και την παραλαβή του έργου. Ορίζεται, επίσης, ότι ο Κύριος του Έργου/Υπουργείο Ευθύνης διατηρεί την ιδιότητα και τις υποχρεώσεις του Δικαιούχου, όσον αφορά στην υποχρέωση να



διασφαλίζει το λειτουργικό αποτέλεσμα των πράξεων, καθώς και τους οικονομικούς πόρους που θα απαιτηθούν για τη βιωσιμότητα του έργου μετά το πέρας της συγχρηματοδότησης, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα προς τούτο με βάση το κανονιστικό πλαίσιο και τις αρμοδιότητές του. Σύμφωνα δε με το άρθρο 2 η προγραμματική συμφωνία τίθεται σε ισχύ από την υπογραφή της και λήγει με την αποδοχή της ολοκλήρωσης της Φάσης Γ'. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ως άνω προγραμματικής συμφωνίας, το Υπουργείο Υγείας ως «Κύριος του Έργου» αναλαμβάνει, μεταξύ άλλων, να μεριμνήσει έγκαιρα για τις διοικητικές και θεσμικές ενέργειες που απαιτούνται για την υλοποίηση του έργου καθώς και για τη μετέπειτα αξιοποίηση και καλή λειτουργία του, να διασφαλίζει την πλήρη και έγκαιρη καταχώριση από τον Φορέα Υλοποίησης/Φορέα Λειτουργίας στο ΟΠΣ ΤΑ των αναγκαίων δεδομένων για την παρακολούθηση, αξιολόγηση, δημοσιονομική διαχείριση, επαλήθευση και έλεγχο του έργου, να μεριμνά για τη διάθεση των απαιτούμενων κατ' έτος πιστώσεων από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων για το έργο, να παραδώσει κάθε μελέτη που έχει στη διάθεσή του, η οποία μπορεί να συμβάλει στην ομαλή σχεδίαση και υλοποίηση του έργου, να ορίσει τους εκπροσώπους του στις σχετικές με το έργο επιτροπές και ομάδες εργασίας, να διασφαλίσει τη διαθεσιμότητα των απαραίτητων στελεχών που γνωρίζουν σε βάθος τις δομές και τις λειτουργικές διαδικασίες που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου, να παρέχει έγκαιρα στην ΕΚΑΠΥ την αναγκαία πληροφόρηση σχετικά με θεσμικές, οργανωτικές ή διοικητικές αλλαγές ή αλλαγές στο ευρύτερο κοινωνικοπολιτικό περιβάλλον που επηρεάζουν την υλοποίηση του έργου, να μεριμνά για την απαιτούμενη μεταφορά τεχνογνωσίας στις δομές του Φορέα Λειτουργίας, προκειμένου να επιτευχθούν η βελτίωση της διαχειριστικής του ικανότητας και οι στόχοι του έργου, και, τέλος, να εφαρμόζει τα απαραίτητα μέτρα για την ομαλή λειτουργία του έργου κατά τη διάρκεια της παραγωγικής του λειτουργίας και να διασφαλίσει το κόστος λειτουργίας των συστημάτων και ό,τι άλλο απαιτείται για την παραγωγική τους λειτουργία. Εξάλλου, η ΕΚΑΠΥ ως «Φορέας Υλοποίησης/Φορέας Λειτουργίας» αναλαμβάνει να συντάξει και να υποβάλει το Τεχνικό Δελτίο Έργου για το έργο της προγραμματικής συμφωνίας, να παρακολουθεί τις απαραίτητες ενέργειες του Κυρίου του Έργου για τη χρηματοδότησή του από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, να καταρτίσει τη διακήρυξη του διαγωνισμού, να διενεργήσει τον διαγωνισμό, να αξιολογήσει τις προσφορές και να μεριμνήσει για την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων, να ελέγχει την τεχνική πληρότητα και ποιότητα των παραδοτέων και να παραλαμβάνει τα παραδοτέα βάσει των αντίστοιχων συμβάσεων, να παρακολουθεί τις χρηματορροές του έργου, να εκτελεί τις αντίστοιχες πληρωμές και να συντάσσει τριμηνιαίες αναφορές προόδου για τον Κύριο του Έργου.



17. Με την 145023 ΕΞ 2024/7.10.2024 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, όπως τροποποιήθηκε με την 167577 ΕΞ 2024/12.11.2024 νεότερη, εντάχθηκε το έργο «Επιχορήγηση της ΕΚΑΠΥ για την υλοποίηση του έργου: Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία» στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, με συνολικό προϋπολογισμό 77.872.000 ευρώ (62.800.000 ευρώ ποσό συνεισφοράς ΤΑΑ και 15.072.000 ευρώ ποσό συνεισφοράς εθνικού ΠΔΕ-ΦΠΑ), ενώ ως συσχετιζόμενο έργο προβλέφθηκε η παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης, την αξιολόγηση και την κατανομή του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού στα νοσοκομεία της χώρας, με συνολικό προϋπολογισμό 163.680 ευρώ. Ήδη, με την 8478 ΕΞ 2026/19.1.2026 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών τροποποιήθηκε το χρονοδιάγραμμα λήξης του έργου από 31.12.2025 σε 30.6.2026.

Διακήρυξη

18. Με την 1/2024 διακήρυξη της ΕΚΑΠΥ, οι όροι της οποίας εγκρίθηκαν αρχικά με την 466/262^η Συν./10.12.2024 απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου και, στη συνέχεια, με την 30/279^η Συν./20.1.2025 νεότερη απόφαση, κατόπιν της υπό στοιχεία 6482 ΕΞ 2025/15.1.2025 θετικής αξιολόγησης της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης, προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο, ετήσιας διάρκειας, με προσυμφωνημένο ποσοστό επιμερισμού και με εκτελεστικές συμβάσεις χωρίς νέο διαγωνισμό, για την υλοποίηση του έργου «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία», το οποίο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, συνολικού προϋπολογισμού 62.800.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ για την κάλυψη των αναγκών των νοσοκομείων, που περιλαμβάνονται στον πίνακα της παραγράφου 1.3.2.1 της διακήρυξης.

19. Σύμφωνα με την παρ. 1.3.1 της διακήρυξης, αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο είναι η προμήθεια, τοποθέτηση και εγκατάσταση διαφόρων ειδών και κατηγοριών του ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού, ο οποίος αναφέρεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, στα νοσοκομεία της παρ. 1.3.2.1 της διακήρυξης, καθώς και η εκπαίδευση συγκεκριμένου αριθμού του προσωπικού τους, που θα έχει την ευθύνη χρήσης/λειτουργίας του.

20. Στην παρ. 1.3.2.2 της διακήρυξης αναφέρεται ότι για την εύρυθμη και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης, τα Νοσοκομεία αναλαμβάνουν τις εξής υποχρεώσεις: «α) τη διαμόρφωση των απαιτούμενων υποδομών και την κατάλληλη χωροθέτηση εντός της οποίας θα εγκατασταθεί και θα λειτουργήσει ο ιατροτεχνολογικός και λοιπός εξοπλισμός (πλην του φορητού), το αργότερο μέχρι τη σύναψη της οικείας



σύμβασης με τον ανάδοχο, β) τον ορισμό Επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής του ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού, σύμφωνα με την παρ. 11 περ. β' του άρθρου 221 του ν. 4412/2016 κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 208 του ιδίου νόμου και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ της [διακήρυξης], το αργότερο μέχρι και τη σύναψη της οικείας εκτελεστικής σύμβασης με τον ανάδοχο. Το νοσοκομείο οφείλει να ολοκληρώσει την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία προσωρινής παραλαβής και ακολούθως να αποστείλει αμελλητί το οικείο πρωτόκολλο στην Αναθέτουσα Αρχή (ΕΚΑΠΥ) και γ) τη σύναψη σύμβασης με τον οικείο ανάδοχο για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού πριν από την εκπνοή του δωρεάν χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, με ημερομηνία έναρξης ισχύος την επόμενη ημέρα της λήξης της δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΧ (υποχρεώσεις πλήρους συντήρησης-επισκευής μετά την περίοδο δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας)». Εξάλλου, σύμφωνα με τις παρ. 1.3.3 και 1.3.4 της διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε σαράντα τρία Τμήματα, αναλυτική περιγραφή των οποίων περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, ενώ προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα, για το σύνολο όμως των προκηρυχθέντων ειδών και ποσοτήτων κάθε Τμήματος.

21. Μεταξύ των Τμημάτων αυτών περιλαμβάνονται και τα εξής: α) το Τμήμα 6, το οποίο αφορά την προμήθεια δύο ακτινολογικών μηχανημάτων για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας (5^η ΥΠΕ), με αξία τεμαχίου 2.285.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 4.570.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, β) το Τμήμα 9, το οποίο αφορά την προμήθεια τεσσάρων ψηφιακών ακτινοσκοπικών μηχανημάτων για τις ανάγκες τεσσάρων νοσοκομείων και, ειδικότερα, του Κωνσταντοπούλειου Νοσοκομείου (1^η ΥΠΕ), του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Σισμανόγλειο-Αμαλία Φλέμιγκ» (1^η ΥΠΕ), του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας Πειραιά «Άγιος Παντελεήμων» (2^η ΥΠΕ) και του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Παπαγεωργίου» (3^η ΥΠΕ), με αξία τεμαχίου 160.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 640.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, γ) το Τμήμα 18, το οποίο, κατόπιν διόρθωσης της διακήρυξης με το 2565/5.3.2025 έγγραφο της ΕΚΑΠΥ, αφορά την προμήθεια ενός πνευμονολογικού ενδοσκοπικού πύργου εύκαμπτης θωρακοσκόπησης για τις ανάγκες του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο» (4^η ΥΠΕ), αξίας 220.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, δ) το Τμήμα 19, το οποίο αφορά την προμήθεια ενός διεγχειρητικού ροομέτρου για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ιπποκράτειο» (1^η ΥΠΕ), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 150.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και ε) το Τμήμα 25, το οποίο αφορά την προμήθεια



τριάντα τριών αποψυκτών πλάσματος 4 θέσεων για τις ανάγκες τριάντα τριών νοσοκομείων, με αξία τεμαχίου 7.707,12 ευρώ πλέον ΦΠΑ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 254.334,96 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1.3.4 της διακήρυξης ο διαγωνισμός, ο οποίος διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής (άρθρο 1.3.7), αποσκοπεί στη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο, ετήσιας διάρκειας, ανάθεσης προσυμφωνημένου ποσοστού με τρεις οικονομικούς φορείς ανά Τμήμα, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός οικονομικών φορέων που πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και έχουν καταθέσει παραδεκτές προσφορές, ενώ σε περίπτωση ανάδειξης δύο οικονομικών φορέων, που πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και έχουν καταθέσει παραδεκτές προσφορές, θα συναφθεί συμφωνία-πλαίσιο ανάθεσης προσυμφωνημένου ποσοστού, όπως αυτό αναλύεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Εξάλλου, εάν προκύψει μία αποδεκτή προσφορά, μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή θα αναθέσει την ποσότητα του τμήματος σε ποσοστό 100% στον μοναδικό προσφέροντα.

22. Περαιτέρω, στο άρθρο 1.3.5 της διακήρυξης «Εκτιμώμενη αξία της συμφωνίας-πλαίσιο» αναφέρονται τα εξής: «Η συνολική εκτιμώμενη αξία της συμφωνίας-πλαίσιο ανέρχεται στο ποσό των 62.800.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ: 77.872.000,00 €. [...])» και στο άρθρο 1.3.6 ορίζεται η διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο σε δώδεκα μήνες.

23. Στο άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» ορίζονται τα εξής: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να πληρούν αθροιστικά τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) Να διαθέτουν μέσο όρο γενικού κύκλου εργασιών κατά τις τρεις (3) τελευταίες κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις (2021, 2022, 2023), ύψους τουλάχιστον ίσο με το εκατό τοις εκατό (100%) της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος για το οποίο υποβάλουν προσφορά, χωρίς τον Φ.Π.Α. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα τμήματα, η παρούσα απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά για όλα τα σχετικά τμήματα. Δηλαδή, ο μέσος όρος γενικού κύκλου εργασιών κατά τις τρεις (3) τελευταίες κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις (2021, 2022, 2023) θα πρέπει να καλύπτει το 100% της εκτιμώμενης αξίας αθροιστικά όλων των σχετικών τμημάτων, χωρίς τον Φ.Π.Α. β) Να διαθέτουν μέσο όρο ειδικού ετήσιου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης ήτοι ο τομέας της προμήθειας και εγκατάστασης ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού κατά τις τρεις (3) τελευταίες κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις (2021, 2022, 2023), ύψους τουλάχιστον ίσο με το [δεκαπέντε] τοις εκατό (15%) της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος για το οποίο υποβάλουν προσφορά,



χωρίς τον Φ.Π.Α. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα τμήματα, η παρούσα απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά για όλα τα σχετικά τμήματα. Δηλαδή, το ως άνω ποσοστό θα πρέπει να καλύπτει την εκτιμώμενη αξία των σχετικών τμημάτων αθροιστικά, χωρίς τον Φ.Π.Α. γ) [...]».

24. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται με βάση τα κριτήρια, όπως αυτά αναλυτικά ορίζονται και σταθμίζονται με συγκεκριμένο συντελεστή βαρύτητας ανά Τμήμα, στο Παράρτημα IV της διακήρυξης. Επίσης, στο άρθρο 2.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ο τρόπος βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων καθώς και η διαδικασία ανάδειξης της συμφερότερης προσφοράς. Ειδικότερα, η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς κυμαίνεται από 100 βαθμούς, στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι υποχρεωτικοί όροι των τεχνικών προδιαγραφών, ως 150 βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου που έχουν τεθεί, βάσει των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II της διακήρυξης. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Εξάλλου, η συνολική τιμή προσφοράς, η οποία θα ληφθεί υπόψη κατά τη διαδικασία ανάδειξης της συμφερότερης προσφοράς σε συσχετισμό πάντοτε με τη σταθμισμένη βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς, προκύπτει ως άθροισμα: α) της προτεινόμενης τιμής προμήθειας, εγκατάστασης και παράδοσης σε πλήρη λειτουργία: Π_i, όπως αυτή έχει συμπληρωθεί από τον προσφέροντα στο πεδίο: «ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ (Π) ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (ολογράφως)» του ΠΙΝΑΚΑ Π1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της διακήρυξης, που περιέχεται στην ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. β) της προτεινόμενης συνολικής τιμής πλήρους συντήρησης για μία δεκαετία: Σ_i, όπως αυτή έχει συμπληρωθεί από τον προσφέροντα στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ (Σ) ΠΛΗΡΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ/ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (ολογράφως)» του ΠΙΝΑΚΑ Π2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της διακήρυξης, που προκύπτει από τον τύπο $\Sigma_i = T1_i \times (10 - p_j)$ και περιέχεται στην ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Η δε συνολική τιμή της πλήρους συντήρησης/τεχνικής υποστήριξης χωρίς τον Φ.Π.Α. (Σ_i) πρέπει να ισούται με το γινόμενο της αρχικής ετήσιας τιμής πλήρους συντήρησης/τεχνικής υποστήριξης (T1_i) χωρίς τον Φ.Π.Α. επί τον αριθμό (10-p) των ετών πλήρους συντήρησης/τεχνικής υποστήριξης από τη λήξη της προτεινόμενης περιόδου καλής λειτουργίας μέχρι τη συμπλήρωση δεκαετίας, ήτοι $\Sigma_i = T1_i \times (10 - p)$. Η συνολική τιμή της πλήρους συντήρησης



και τεχνικής υποστήριξης για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του χρόνου δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας που έχει προσφερθεί, θα πρέπει να έχει ετήσιο τίμημα $\leq 10\%$ της αναγραφόμενης τιμής στην προσφορά των προσφερόντων για τη σύμβαση αυτή. Για καθένα από τα επόμενα, μετά τον πρώτο χρόνο, έτη το ετήσιο τίμημα διαμορφώνεται με βάση το συμβατικό τίμημα του προηγούμενου έτους, αναπροσαρμοσμένο κατά το ποσοστό αύξησης του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή της ΕΛ.ΣΤΑΤ. για την αντίστοιχη προηγούμενη 12μηνη περίοδο που μόλις έληξε (δηλαδή για τον μήνα υπογραφής της νέας ετήσιας σύμβασης σε σχέση με τον αντίστοιχο μήνα του προηγούμενου έτους).

25. Στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική προσφορά» αναφέρεται ότι ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων πρέπει να περιέχει, πλην άλλων, τα κάτωθι στοιχεία: « (...) 8. Έγγραφο βεβαίωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του στην ΕΕ, όπως αυτοί ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/745, (...) για τη δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του εξοπλισμού για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού (...). Προσφορά στην οποία δηλώνεται δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του εξοπλισμού μικρότερη των δέκα (10) ετών από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής αυτού, απορρίπτεται ως μη κανονική. (...) 20. Βεβαιωτικές επιστολές του κατασκευαστικού οίκου και υπεύθυνες δηλώσεις του οικονομικού φορέα ενόψει της σύναψης σύμβασης παροχής υπηρεσιών πλήρους συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού μεταξύ του αναδόχου και εκάστου Νοσοκομείου, η οποία θα καλύπτει το χρονικό διάστημα της δεκαετίας, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας που έχει προσφερθεί. Συγκεκριμένα: 1. Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα ότι θα θέσει σε λειτουργία και θα εγγυηθεί την καλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών για τη χρονική διάρκεια της σύμβασης από την έναρξη μέχρι και τη λήξη της (...) 3. Βεβαιωτική επιστολή του κατασκευαστικού οίκου ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαθέτει στο Νοσοκομείο καινούργια και αμεταχειρίστα ανταλλακτικά του προσφερόμενου είδους για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την παράδοση αυτού. 4. Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα ότι διαθέτει κατάλληλα εκπαιδευμένο και πιστοποιημένο από τον κατασκευαστικό οίκο ή από Διαπιστευμένο Οργανισμό Τεχνικό Προσωπικό για τη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη των συγκεκριμένων ειδών προς προμήθεια. 5. Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα ότι είναι εξουσιοδοτημένος από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης ή από τον ίδιο τον κατασκευαστή ώστε να μπορεί να πραγματοποιεί συντηρήσεις, διορθώσεις, τροποποιήσεις, ανακλήσεις σύμφωνα με το σύστημα



διασφάλισης ποιότητας του εργοστασίου κατασκευής και τις αντίστοιχες οδηγίες των Ελληνικών ή Ευρωπαϊκών κανονιστικών αρχών ώστε να εξασφαλίζεται η αρτιότερη και ασφαλέστερη λειτουργία για τους ασθενείς του προς προμήθεια εξοπλισμού. 6. Βεβαιωτική επιστολή του κατασκευαστικού οίκου ότι ο ανάδοχος διαθέτει πλήρη πρόσβαση σε όλες τις βαθμίδες του προς προμήθεια εξοπλισμού καθώς και στο λογισμικό που φέρει αυτός, ότι μπορεί να εφαρμόζει τις αναβαθμίσεις λογισμικού που εξαγγέλλονται από τον κατασκευαστικό οίκο (...).»

Διαδικασία ενώπιον της Ε.Δ.

26. Όσον αφορά στο Τμήμα 6 του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών υπέβαλε εμπροθέσμως προσφορά ο οικονομικός φορέας

Κατόπιν αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του μοναδικού προσφέροντος για το εν λόγω Τμήμα η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η οποία ανήλθε στο ποσό των 2.285.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, ανά τεμάχιο και στο συνολικό ποσό των 4.570.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (5.666.800,00 ευρώ με ΦΠΑ) για δύο τεμάχια, με τιμή για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη των δύο τεμαχίων για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του προσφερόμενου χρόνου (2 έτη) δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας (210.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για τον Γραμμικό Επιταχυντή τύπου Α και 160.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για τον Γραμμικό Επιταχυντή τύπου Β) 370.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (458.800,00 ευρώ με ΦΠΑ) και συνολική τιμή για οκτώ έτη 2.960.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (3.670.400,00 ευρώ με ΦΠΑ). Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία κρίθηκαν πλήρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, το αποτέλεσμα για το Τμήμα 6 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον οικονομικό φορέα

με την 441/364¹ Συν./6.11.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, σε εκτέλεση της οποίας υποβλήθηκε ενώπιον του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχέδιο συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και του ως άνω οικονομικού φορέα συμβατικής αξίας 4.570.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

27. Όσον αφορά στο Τμήμα 9 του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής



προσφορών υπέβαλε εμπροθέσμως προσφορά ο οικονομικός φορέας . Κατόπιν αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του μοναδικού προσφέροντος για το εν λόγω Τμήμα, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η οποία ανήλθε στο ποσό των 159.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ ανά τεμάχιο και στο συνολικό ποσό των 636.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (788.640,00 ευρώ με ΦΠΑ) για τέσσερα τεμάχια, με τιμή για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη αυτών για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του προσφερόμενου χρόνου (4 έτη) δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας 62.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (76.880,00 με ΦΠΑ) και συνολική τιμή για έξι έτη 372.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (461.280,00 ευρώ με ΦΠΑ). Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία κρίθηκαν πλήρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, το αποτέλεσμα για το Τμήμα 9 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον οικονομικό φορέα με την 442/364¹

Συν./6.11.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, σε εκτέλεση της οποίας υποβάλλεται ενώπιον του Στ' Κλιμακίου σχέδιο συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και του ως άνω οικονομικού φορέα συμβατικής αξίας 636.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

28. Όσον αφορά στο Τμήμα 18 η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών υπέβαλε εμπροθέσμως προσφορά ο οικονομικός φορέας . Κατόπιν αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του μοναδικού προσφέροντος για το εν λόγω Τμήμα, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η οποία ανήλθε στο ποσό των 170.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (210.800,00 ευρώ με ΦΠΑ) για έναν πνευμονολογικό ενδοσκοπικό πύργο εύκαμπτης θωρακοσκόπησης για τις ανάγκες του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», με τιμή για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη αυτού για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του προσφερόμενου χρόνου (2 έτη) δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας 17.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και συνολική τιμή για οκτώ έτη 136.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη του ως άνω οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου. Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία κρίθηκαν πλήρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, το αποτέλεσμα για



το Τμήμα 18 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον οικονομικό φορέα «...» με την 415/359^η Συν./21.10.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, σε εκτέλεση της οποίας υποβλήθηκε ενώπιον του Στ' Κλιμακίου το Ελεγκτικού Συνεδρίου σχέδιο συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και του ως άνω οικονομικού φορέα συμβατικής αξίας 170.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

29. Όσον αφορά στο Τμήμα 19 του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών υπέβαλε εμπροθέσμως προσφορά ο οικονομικός φορέας

Κατόπιν αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του μοναδικού προσφέροντος για το εν λόγω Τμήμα η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς (βλ. το εγκριθέν με την 319/343^η Συν./12.8.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ 7811/11.8.2025 Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι «η [τεχνική] προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης χωρίς να παρουσιάζει καμία υστέρηση», η δε προσφορά βαθμολογείται με 100,00). Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η οποία ανήλθε στο ποσό των 150.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, με τιμή για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του προσφερόμενου χρόνου (2 έτη) δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας 15.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και συνολική τιμή για οκτώ έτη 120.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη του ως άνω οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου. Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία κρίθηκαν πλήρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού (βλ. το 10051/24.10.2025 Πρακτικό 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού), το αποτέλεσμα για το Τμήμα 19 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον οικονομικό φορέα

... με την 443/364^η Συν./6.11.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, σε εκτέλεση της οποίας υποβάλλεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου σχέδιο συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και του ως άνω οικονομικού φορέα συμβατικής αξίας 150.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

30. Όσον αφορά το Τμήμα 25 του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών υπέβαλε εμπροθέσμως προσφορά ο οικονομικός φορέας... Κατόπιν αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς



του μοναδικού προσφέροντος για το εν λόγω Τμήμα η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς (βλ. το εγκριθέν με την 320/343^η Συν./12.8.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ 7809/11.8.2025 Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι «η [τεχνική] προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης χωρίς να παρουσιάζει καμία υστέρηση», η δε προσφορά βαθμολογείται με 100,00). Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η οποία ανήλθε στο ποσό των 7.700,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ ανά τεμάχιο και συνολικά στο ποσό των 254.100,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για τριάντα τρία τεμάχια, με τιμή για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη για το πρώτο έτος μετά τη λήξη του προσφερόμενου χρόνου (2 έτη) δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας 20.328,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και συνολική τιμή για οκτώ έτη 162.624,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία κρίθηκαν πλήρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, το αποτέλεσμα για το Τμήμα 25 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον οικονομικό φορέα «

» με την 416/359^η

Συν./21.10.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, σε εκτέλεση της οποίας υποβλήθηκε ενώπιον του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχέδιο συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και του ως άνω οικονομικού φορέα συμβατικής αξίας 254.100,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Δ. Οι κρίσεις της προσβαλλόμενης Πράξης και του Δικαστηρίου επί των διακωλυτικών λόγων:

Επί του όρου για τη συντήρηση

31. Με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή των ως άνω σχεδίων συμφωνιών-πλαίσιο κατ' αρχάς διότι κατά παράβαση του άρθρου 39 του ν. 4412/2016 η ελεγχόμενη διακήρυξη προβλέπει, πέραν των εκτελεστικών συμβάσεων για την υλοποίηση των προμηθειών, τη σύναψη νέων συμβάσεων μεταξύ των αναδόχων και των νοσοκομείων για την πλήρη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού αυτού, ετησίως ανανεουμένων, σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΧ. Συγκεκριμένα, οι ως άνω συμβάσεις συντήρησης δεν μπορούν να θεωρηθούν εκτελεστικές συμβάσεις της συμφωνίας – πλαίσιο και να βρουν έρεισμα σε αυτήν, κατά πρώτον διότι η σύναψη των ως άνω συμβάσεων συντήρησης προβλέπεται να πραγματοποιηθεί σε χρόνο κατά τον οποίο θα έχει παρέλθει η ετήσια διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο, δεύτερον διότι η σύναψη των συμβάσεων συντήρησης προβλέπεται μεταξύ των αναδόχων της συμφωνίας-πλαίσιο και των νοσοκομείων, τα οποία όμως



ουδόλως αναφέρονται ως αναθέτουσες αρχές στην ελεγχόμενη διακήρυξη, όπως απαιτείται από την παράγραφο 3 του άρθρου 39 του ν. 4412/2016, και τέλος διότι, σε κάθε περίπτωση, μέσω της ως άνω πρόβλεψης για σύναψη ετησίως ανανεούμενων συμβάσεων πλήρους συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης (με μέγιστη συνολική διάρκεια 8 έτη, στην περίπτωση που προσφέρεται δωρεάν εγγύηση καλής λειτουργίας 2 ετών) καταστρατηγείται ο εκ του νόμου οριοθετημένος επιτρεπτός χρόνος διάρκειας των συμφωνιών-πλαίσιο, ο οποίος δεν υπερβαίνει, κατ' αρχήν, την τετραετία. Συναφώς κρίθηκε μη νόμιμος ο όρος 4.6 περ. γ' των σχεδίων των συμφωνιών - πλαίσιο, σύμφωνα με τον οποίο ο ανάδοχος δεσμεύεται ότι «[θ]α προσέλθει, μετά την περίοδο δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας, για την υπογραφή σύμβασης για πλήρη συντήρηση και επισκευή σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΧ και την προσφορά του όταν κληθεί προς τούτο από τον φορέα προορισμού», διότι με τον όρο αυτόν προβλέπεται ουσιαστικά η ανάθεση συμβάσεων υπηρεσιών στον ανάδοχο της προμήθειας του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε προβλεπόμενης στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 νόμιμης διαδικασίας ανάθεσης.

32. Συναφώς, με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι κατά παράβαση του άρθρου 86 του ν. 4412/2016 η ελεγχόμενη διακήρυξη προβλέπει ότι για τον προσδιορισμό της συγκριτικής τιμής προσφοράς βάσει του μαθηματικού τύπου του άρθρου 2.3.1 της διακήρυξης και, τελικά, για την εξεύρεση της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς λαμβάνεται υπόψη η προσφερόμενη από τους διαγωνιζόμενους τιμή για τις συναφθυσόμενες συμβάσεις πλήρους συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης. Ειδικότερα, οι εν λόγω συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες συντήρησης, ούτε στο φυσικό αντικείμενο της συμφωνίας - πλαίσιο για την προμήθεια αποκλειστικά ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού εντάσσονται, αλλά ούτε και στο οικονομικό αντικείμενο αυτής, αφού η αξία αυτών δεν προϋπολογίσθηκε από την αναθέτουσα αρχή ούτε συμπεριελήφθη στη συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη της συμφωνίας-πλαίσιο (η μέγιστη εκτιμώμενη αξία των εκτελεστικών συμβάσεων της οποίας ανήλθε στο ποσό των 62.800.000,00 ευρώ), όπως η τελευταία προσδιορίσθηκε στη διακήρυξη που αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στην περίληψη που εστάλη για δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με αυτό το δεδομένο, μη νομίμως ορίστηκε το προσφερόμενο από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς κόστος για τη συναφθυσόμενη σύμβαση συντήρησης ως στοιχείο της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων και, ειδικότερα, ως διακριτό μέρος αυτής, αλλά και ως κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο με τη συμπερίληψη του κόστους αυτού, το οποίο μάλιστα δεν προκύπτει ποιον θα επιβαρύνει, για τη διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής προσφοράς, που τίθεται στο μαθηματικό τύπο του άρθρου 2.3.1 της διακήρυξης για την



ανάδειξη της συμφερότερης προσφοράς με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής.

33.1. Βάσει των δεδομένων της υπό κρίση υπόθεσης και των νομικών σκέψεων που προπαρατέθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι κατά τις ορθές κρίσεις της προσβαλλόμενης πράξης, οι οποίες δεν αμφισβητούνται με την προσφυγή και τις παρεμβάσεις, οι συμβάσεις για τη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του προς προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού που προβλέπονται στο άρθρο 1.3.2.2 της διακήρυξης δεν δύνανται να αποτελέσουν εκτελεστικές συμβάσεις των συμφωνιών – πλαίσιο και να βασιστούν σε αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 παρ. 3 του ν. 4412/2016. Και τούτο προεχόντως διότι προβλέπεται να συναφθούν εντός του χρόνου της δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος της διετίας, σε χρονικό δηλαδή σημείο κατά το οποίο η δωδεκάμηνη διάρκεια των συμφωνιών-πλαίσιο μεταξύ της ΕΚΑΠΥ και των αναδόχων, εντός της οποίας και μόνον είναι επιτρεπτή η σύναψη των εκτελεστικών συμβάσεων, θα έχει λήξει. Περαιτέρω, όμως, το Δικαστήριο παρατηρεί ότι με τους επίμαχους όρους της διακήρυξης προβλέπεται η δυνατότητα σύναψης αυτοτελών συμβάσεων στο μέλλον, οι οποίες δεν εμπίπτουν στο αντικείμενο της συμφωνίας – πλαίσιο, καθώς, αφενός μεν - πέραν της μη δημοσιοποίησης της σχετικής δαπάνης ως στοιχείου του οικονομικού αντικείμενου της διαδικασίας - τα κόστη πλήρους συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης κατά ρητή επισήμανση του παραρτήματος VI της διακήρυξης δεν περιλαμβάνονται στην εκτιμώμενη αξία της συμφωνίας - πλαίσιο αλλά συνυπολογίζονται μόνο για την σύναψη σύμβασης με τον οικείο ανάδοχο πριν από την εκπνοή του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, αφετέρου δε και το φυσικό τους αντικείμενο είναι διάφορο αυτού της διακήρυξης, το οποίο αφορά στην προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, για την οποία και μόνο αναλαμβάνει την κάλυψη του κόστους το ΤΑΑ, και όχι στη συντήρηση αυτού, η οποία εκφεύγει του χρηματοδοτικού πλαισίου του ΤΑΑ. Επομένως, ο έλεγχος της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης των μη εκτελεστικών, κατά τα προεκτεθέντα, της συμφωνίας-πλαίσιο, αυτοτελών ως προς αυτήν και κειμένων και εκτός αντικείμενου αυτής, συμβάσεων συντήρησης, οι οποίες ενδέχεται να συναφθούν σε μελλοντικό χρόνο, εκφεύγει του παρόντος σταδίου ελέγχου της νομιμότητας των συμφωνιών – πλαίσιο. Η δε τήρηση των νομίμων διαδικασιών ανάθεσής τους, ήτοι, κατά περίπτωση, είτε η ανάθεση με διαπραγμάτευση βάσει της επικαλούμενης από την προσφεύγουσα διαδικασίας του άρθρου 32 παρ. 6 του ν. 4412/2016 περί επανάληψης όμοιων υπηρεσιών ή τυχόν άλλης περίπτωσης του άρθρου 32, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις (όπως π.χ. λόγοι αποκλειστικότητας ή απουσίας ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους), είτε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, εφόσον τηρούνται τα χρηματικά όρια αυτής, θα κριθεί κατά τον έλεγχο νομιμότητας των σχετικών σχεδίων συμβάσεων.



33.2. Περαιτέρω, εσφαλμένα κρίθηκε ότι ο επίμαχος όρος της διακήρυξης περί συμπερίληψης του κόστους πλήρους συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης στην οικονομική προσφορά των αναδόχων παραβιάζει το άρθρο 86 του ν. 4412/2016, με την αιτιολογία ότι οι υπηρεσίες αυτές είναι εκτός του κυρίως αντικείμενου των συμφωνιών – πλαίσιο. Αυτό διότι οι διατάξεις των άρθρων 86 και 87 του ν. 4412/2016, ερμηνευόμενες υπό το φως των αιτιολογικών σκέψεων της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (βλ. σκέψη 8 της παρούσας), δεν απαγορεύουν, αλλά αντιθέτως ενθαρρύνουν τη συνεκτίμηση του κύκλου ζωής των προϊόντων στο πλαίσιο της συγκριτικής αξιολόγησης των προσφορών, στοιχείο δε του κόστους ζωής αποτελεί και το κόστος της συντήρησης των υπό προμήθεια αγαθών. Ειδικότερα, το κόστος συντήρησης, ειδικώς ως στοιχείο αναγόμενο στην κοστολόγηση του κύκλου ζωής, μπορεί να συνεκτιμάται ως κριτήριο ανάθεσης κατά τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής σε οποιαδήποτε δημόσια σύμβαση και όχι αποκλειστικά σε συμβάσεις που περιλαμβάνουν στο αντικείμενό τους υπηρεσίες συντήρησης. Και αυτό γιατί η βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής ως κριτήριο ανάθεσης συγκεκριμένης σύμβασης εκτιμάται βάσει στοιχείων τα οποία, κατά τη ρητή διατύπωση του νόμου, πρέπει να συνδέονται με το αντικείμενό της, σε οποιοδήποτε από τα στάδια του κύκλου ζωής του, χωρίς να απαιτείται να αποτελούν μέρος της υλικής του υπόστασης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η συντήρηση του προς προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού ως κριτήριο ανάθεσης, παρότι δεν εντάσσεται καθ' εαυτή στο κυρίως αντικείμενο των συμφωνιών – πλαίσιο, συνδέεται πάντως με αυτό, όπως κατ' αρχάς καταδεικνύεται από την ένταξη στο αντικείμενο της σύμβασης των ομοίου περιεχομένου υπηρεσιών διетуός κατ' ελάχιστον δωρεάν συντήρησης. Περαιτέρω, ο υπό προμήθεια εξοπλισμός, ως ιατροτεχνολογικός, είναι ειδικός, τεχνικά σύνθετος και ιδιαιτέρως σημαντικός ως συνδεδεμένος με την κατάλληλη παροχή υπηρεσιών υγείας, ως εκ τούτου και βάσει των επιταγών του ενωσιακού νομοθέτη επιβάλλεται η αδιάλειπτη ορθή λειτουργία των μηχανημάτων καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής τους (βλ. τον κανονισμό ΕΕ 2017/745 για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα – σκ. 14 της παρούσας). Η δε λειτουργικότητα του ως άνω εξοπλισμού διασφαλίζεται μέσω της κατάλληλης συντήρησής του, την οποία εξασφαλίζουν συγκεκριμένοι, ειδικώς εξουσιοδοτημένοι από τον οικείο κατασκευαστή, οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται προεχόντως (και σε πολλές περιπτώσεις κατ' αποκλειστικότητα) οι προμηθευτές του (βλ. και σκ. 25 της παρούσας). Ως εκ τούτου, οι υπηρεσίες συντήρησης, αποτελώντας οργανικό στοιχείο του πλέγματος των απαιτήσεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο αποσκοπεί να διασφαλίσει ότι ο εξοπλισμός θα παραμείνει πλήρως λειτουργικός καθ' όλη τη διάρκεια της προβλεπόμενης δεκαετίας, για τον σκοπό της εύρυθμης λειτουργίας των νοσηλευτικών ιδρυμάτων, συνδέονται οργανικά με το αντικείμενο των

συμφωνιών – πλαίσιο. Λαμβανομένων αυτών υπόψη και ανεξαρτήτως της μη υπαγωγής αυτών των υπηρεσιών συντήρησης στο κυρίως αντικείμενο των συμφωνιών – πλαίσιο, η θέσπιση του κόστους συντήρησης του εξοπλισμού ως κριτηρίου ανάθεσης κατά το στάδιο της προμήθειάς του, παρίσταται και πρόσφορη, αφού η συντήρηση αφενός κοστολογείται από τους πλέον κατάλληλους προς τούτο συμμετέχοντες στη διαδικασία της ανάθεσης οικονομικούς φορείς, αφετέρου τους δεσμεύει να προσφέρουν μια ρεαλιστική και οικονομικότερη από κάθε άποψη τιμή της προμήθειας του εξοπλισμού, κατ' αποτροπή του ενδεχομένου μετακύλισης του κόστους προμήθειας στο στάδιο της συντήρησης, διασφαλίζοντας έτσι τη δημοσιονομική νομιμότητα της συμφωνίας – πλαίσιο. Βάσει όλων των ανωτέρω, οι δύο πρώτοι διακωλυτικοί λόγοι της προσβαλλόμενης πράξης πρέπει να αρθούν.

Επί της τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού

34. Με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι δεν τεκμηριώνεται ο προϋπολογισμός των Τμημάτων 6, 9 και 19 του διαγωνισμού, καθώς, στο πλαίσιο της σχετικής έρευνας αγοράς, λήφθηκε για κάθε Τμήμα από τα προαναφερθέντα μη δεσμευτική προσφορά από έναν μόνο οικονομικό φορέα, ο οποίος, μάλιστα, αναδείχθηκε μετέπειτα ανάδοχος για το συγκεκριμένο Τμήμα.

35. Με την προσφυγή προβάλλεται ότι προϋπολογισμός για τα ως άνω τμήματα δεν βασίσθηκε αποκλειστικά στη μη δεσμευτική προσφορά που συλλέχθηκε στο πλαίσιο της έρευνας αγοράς, αλλά σε συνδυασμό στοιχείων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται δεδομένα προηγούμενων διαγωνιστικών διαδικασιών, τεχνικοοικονομικές εκτιμήσεις της αγοράς, στοιχεία προμηθευτών και οι πραγματικές ανάγκες των φορέων υγείας. Ειδικότερα, ως προς το Τμήμα 6 προσκομίζονται στοιχεία συμβάσεων προμηθειών γραμμικών επιταχυντών που ελήφθησαν υπόψη και αφορούσαν δημόσιες δομές υγείας, ήτοι α) η απόφαση κατακύρωσης για την προμήθεια γραμμικού επιταχυντή στο ΓΝΘ «Παπαγεωργίου» έναντι ποσού 2.400.000,00€ με ΦΠΑ (έτος 2021), β) η απόφαση του ΔΣ του ΓΟΝΚ «Οι Άγιοι Ανάργυροι» περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για την προμήθεια γραμμικού επιταχυντή από την οποία προκύπτει ότι η οικονομική προσφορά ανερχόταν στα 2.325.000,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2020), καθώς και γ) η απόφαση έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών για την προμήθεια γραμμικού επιταχυντή στο ΠΓΝΘ «ΑΧΕΠΑ» με προϋπολογισμό 4.126.000,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2024). Ως προς το Τμήμα 9 προσκομίζονται α) σύμβαση του ΓΝΘ «Άγιος Παύλος» για την προμήθεια ακτινοσκοπικού μηχανήματος έναντι ποσού 179.800,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2022), β) σύμβαση προμήθειας όμοιου μηχανήματος του ΕΑΝΠ «Μεταξά» ποσού 221.588,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2018), γ) σύμβαση του ΓΝ Αθηνών «Αλεξάνδρα» ποσού 179.800,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2022), δ) σύμβαση του Γενικού



Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Αθηνών «Άγιος Σάββας» ποσού 213.900,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2019), ε) σύμβαση του ΓΝ «Βενιζέλειο – Πανάκειο» ποσού 285.200,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2020), στ) σύμβαση του ΓΝ Θεσσαλονίκης «Γ. Γεννηματάς» ποσού 264.120,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2019), ζ) σύμβαση του ΓΝ Πτολεμαΐδας «Μποδοσάκειο» ποσού 345.960,00 ευρώ με ΦΠΑ (έτος 2021). Ως προς το Τμήμα 19 υποστηρίζεται ότι εκ των πραγμάτων υπήρχαν περιορισμένες δυνατότητες συλλογής συγκριτικών στοιχείων αγοράς διότι το προς προμήθεια είδος αποτελεί μια μοναδική τεχνολογική λύση και κατασκευάζεται από έναν και μόνον κατασκευαστή, ο οποίος το διαθέτει μέσω του αντιπροσώπου που διαθέτει σε κάθε χώρα. Αναφέρονται σχετικώς τεχνικά στοιχεία του μηχανήματος που ενσωματώνει σε μία ενιαία κονσόλα χειρισμού δύο διακριτές αλλά αλληλοσυμπληρούμενες λειτουργίες: αα) Μέτρηση Ροής (TTFM): Για τον έλεγχο της επάρκειας του αίματος στο μόσχευμα και ββ) Υπερηχοτομογραφία Υψηλής Συχνότητας (Epicardial Ultrasound). Αναφέρεται επίσης ότι το ΓΝΑ «Ιπποκράτειο» αποτελεί το πρώτο δημόσιο νοσοκομείο που θα προμηθευτεί το εν λόγω προϊόν μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς το μοναδικό νοσοκομείο που διαθέτει τον σχετικό εξοπλισμό (ΓΝΑ «Ευαγγελισμός») τον προμηθεύτηκε με δωρεά από το Ίδρυμα Σ. Νιάρχος (προσκομίζεται η σχετική από 20.11.2020 πιστοποίηση ολοκλήρωσης του σχετικού έργου). Ωστόσο, παρά τις δυσκολίες αυτές, επεδείχθη κατά την προσφεύγουσα ιδιαίτερη μέριμνα και ελήφθη υπόψη σύμβαση προμήθειας που υπεγράφη από αναθέτουσα αρχή της Ισπανίας κατά το έτος 2024, με τιμή 169.639,97 ευρώ, για την οποία προσκομίζονται έγγραφα στοιχεία.

36. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο λόγος αυτός της προσφυγής παρίσταται βάσιμος. Συγκεκριμένα, από την επισκόπηση των επίκαιρων και όμοιων εξ επόψεως αντικειμένου προαναφερθέντων στοιχείων συμβάσεων, ως προς τα Τμήματα 6 και 9 της υπό κρίση διακήρυξης, προκύπτει ότι η ΕΚΑΠΥ κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού της σύμβασης εκτίμησε επαρκώς τα διαθέσιμα στην αγορά στοιχεία και κινήθηκε εντός του οικονομικού πλαισίου της αγοράς, το οποίο ειδικώς για το Τμήμα 6 προϋπολογισμού 2.285.000,00 ευρώ ανά τεμάχιο, διαμορφώθηκε σε εύρος τιμών από 2.325.000,00 έως 4.126.000,00 ευρώ, ενώ για το Τμήμα 9 προϋπολογισμού 160.000,00 ευρώ ανά τεμάχιο διαμορφώθηκε σε εύρος τιμών από 179.800,00 έως ευρώ 345.960,00 ευρώ. Ως προς το Τμήμα 19 το Δικαστήριο κρίνει ότι ενόψει των προαναφερθέντων ειδικών τεχνικών χαρακτηριστικών και των ειδικών προδιαγραφών του εξοπλισμού διεγχειρητικού ροομέτρου, τα οποία εκ των πραγμάτων περιορίζουν το εύρος της αγοράς του συγκεκριμένου εξοπλισμού, και συνακολούθως του περιορισμένου εύρους των πληροφοριών σχετικά με την τιμή του μηχανήματος, η εκτίμηση από την ΕΚΑΠΥ του μοναδικού διαθέσιμου

οικονομικού στοιχείου (προμήθεια έναντι ποσού 169.639,97 ευρώ) από σύμβαση του εξωτερικού καθιστά επαρκή την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού (ποσού 150.000,00 ευρώ) για το συγκεκριμένο είδος. Σύμφωνα με τα ανωτέρω πρέπει να αρθεί ο σχετικός διακωλυτικός λόγος της υπογραφής της συμφωνίας - πλαίσιο ως προς τα Τμήματα 6, 9 και 19.

Γ. Επί των ετών αναγωγής για τον κύκλο εργασιών των διαγωνιζομένων

37. Με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι ο όρος του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης, με τον οποίο προκρίθηκαν τα έτη 2021, 2022 και 2023 ως έτη αναγωγής για την απόδειξη του απαιτούμενου ύψους του κύκλου εργασιών και συνακόλουθα της συνδρομής του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων, χωρίς να περιληφθεί σε αυτά το έτος 2024, το οποίο ήταν εγγύτερο στον χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού, είναι μη νόμιμος διότι αντίκειται στις διατάξεις του Μέρους Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Αυτή δε η πλημμέλεια κρίθηκε ουσιώδης ως προς το Τμήμα 9 του Διαγωνισμού, διότι δεν αποδεικνύεται ότι ο ανάδοχος του Τμήματος αυτού πληροί τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της διακήρυξης, βάσει των οικονομικών στοιχείων για τα έτη 2022 και 2023, τα οποία προσκόμισε.

38. Βάσει των δεδομένων της υπόθεσης και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι όπως ορθώς ανέδειξε το Κλιμάκιο, μη νομίμως τέθηκαν ως κριτήρια χρηματικής – χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων ο γενικός και ο ειδικός ετήσιος κύκλος εργασιών των ετών 2021, 2022 και 2023 (ΕλΣυν Ολ. 566/2025 σκ. 27, 1716/2022 σκ. 29, 180/22 σκ. 20 - 21, 1831/2021 σκ. 26, Έβδ. Τμ. 477/2026 σκ. 16, 1165/2025 σκ. 19, 1158/2025 σκ. 12, 1157/25 σκ. 15), κατά παράλειψη του έτους 2024. Τούτο δε διότι για τη συνδρομή και απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των συμμετεχόντων, κρίσιμα είναι τα οικονομικά δεδομένα που τελούν σε χρονική εγγύτητα με τον χρόνο εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης και υποβολής προσφορών. Επομένως, μη νόμιμος εξαιρέθηκε από τα έτη αναφοράς για την πλήρωση των ως άνω κριτηρίων το έτος 2024, το οποίο ήταν εγγύτερο στον χρόνο έναρξης της διαδικασίας του διαγωνισμού και, ως εκ τούτου, το πλέον πρόσφορο για τον έλεγχο της καταλληλότητας των διαγωνιζομένων. Δοθέντος δε ότι σύμφωνα με το Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, ο απαιτούμενος κύκλος εργασιών και τα αποτελέσματα κάθε χρήσης αποδεικνύονται, σε περίπτωση έλλειψης δημοσιευμένων οικονομικών καταστάσεων, με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο και, ιδίως, με υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, δεν δικαιολογείται η ως άνω επιλογή της αναθέτουσας αρχής από το γεγονός ότι ήταν ενδεχόμενο να μην



είχαν οριστικοποιηθεί τα οικονομικά δεδομένα των συμμετεχόντων για το έτος 2024, λόγω της μη λήξης της προθεσμίας έγκρισης και δημοσίευσης των οικονομικών τους καταστάσεων, απορριπτομένου ως αβασίμου του σχετικού ισχυρισμού της προσφυγής (Ελ Συν Έβδ. Τμ. 477/2026 σκ. 16).

39. Ωστόσο, το Δικαστήριο παρατηρεί ότι σύμφωνα με την πάγια νομολογία του, ουσιώδης παρίσταται η πλημμέλεια με την οποία παραβιάζονται βασικές αρχές της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων και πλήττεται η ακεραιότητα της διαδικασίας. Εξάλλου, μία πλημμέλεια δεν κρίνεται ουσιώδης κατά τρόπο αφηρημένο και θεωρητικό, αλλά ενόψει των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης διαδικασίας που ελέγχεται από το Δικαστήριο (ΕλΣυν Ολ. 566/2025 σκ. 28 και εκεί παρατεθείσα νμλγ). Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα δεδομένα, ήτοι: α) Ότι οι επίμαχοι όροι του διαγωνισμού ετέθησαν υπόψη των δυνητικά ενδιαφερομένων φορέων, αφού, κατά την ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία τηρήθηκαν όλες οι επιβαλλόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας. β) Ότι δεν προσβλήθηκε η νομιμότητα των όρων αυτών, ούτε υπεβλήθη κάποιο διευκρινιστικό ερώτημα σχετικώς. γ) Ότι κανείς διαγωνιζόμενος δεν αποκλείστηκε για τον λόγο ότι δεν πληρούσε τις επίμαχες απαιτήσεις της διακήρυξης. δ) Ότι η αναδειχθείσα πλημμέλεια δεν οφείλεται σε πρόθεση καταστρατήγησης των οικείων διατάξεων από την ΕΚΑΠΥ (πρβλ. ΕλΣυν VI Τμ. 596/2019 σκ. X), καθώς η διαδικασία ωρίμανσης της διακήρυξης και το σχέδιο αυτής ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2024 (βλ. την αρχική έγκριση της διακήρυξης με την 466/10.12.2024 απόφαση του ΔΣ της ΕΚΑΠΥ) οπότε και υποβλήθηκε στην Ειδική Επιτροπή Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης (ΕΥΣΤΑ) προς διατύπωση σύμφωνης γνώμης σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του οικείου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου· η δε σχετική έγκριση του σχεδίου διακήρυξης παρασχέθηκε με την 6482/15.1.2025 απόφαση της ΕΥΣΤΑ, πλην η ΕΚΑΠΥ, θεωρώντας ότι μετά την σχετική έγκριση δεν καταλειπόταν πεδίο επαναδιαμόρφωσης των όρων της διακήρυξης, εκ παραδρομής δεν συμπεριέλαβε το έτος 2024. ε) Ότι εν προκειμένω ο υπό προμήθεια εξοπλισμός είναι απαραίτητος για την ορθή λειτουργία 85 νοσοκομείων της χώρας και για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας προς τους πολίτες, και στ) Ότι βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων ο ανάδοχος ήταν και ο μοναδικός προσφέρων σε αυτό το Τμήμα της διακήρυξης, πέραν του ότι κάλυπτε με τον μέσο όρο του γενικού κύκλου εργασιών του για τα έτη 2022, 2023 και 2024, το κριτήριο αυτό για τα Τμήματα, για τα οποία αναδείχθηκε ανάδοχος, κρίνει ότι η διαπιστωθείσα πλημμέλεια της επίμαχης διαδικασίας δεν δύναται να θεωρηθεί, στην προκειμένη περίπτωση, ως ουσιώδης, για το σύνολο των υπό έλεγχο Τμημάτων, δοθέντος ότι δεν έπληξε την αντικειμενική ακεραιότητα του διαγωνισμού (πρβλ. ΕλΣυν Ολ. 566/2025 σκ. 29, 1716/2022 σκ. 31, Έβδ. Τμ. 477/2026 σκ.18, 1165/2025 σκ. 19, 1158/2025



σκ. 13, 1157/2025 σκ. 17, 227/2023 σκ. 19, 1762/2022 σκ. 14, 1759/2022 σκ. 13). Ως εκ τούτου πρέπει να αρθεί ο διακωλυτικός λόγος υπογραφής της σύμβασης.

Επί της μερικής προσφοράς διαγωνιζομένου

40. Με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι η προσφορά της εταιρείας «...» για το Τμήμα 18 έπρεπε να απορριφθεί σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 περ. α της διακήρυξης, διότι κατά παράβαση των άρθρων 1.3.4 και 2.4.1 αφορούσε σε μέρος μόνο της προκηρυχθείσας ποσότητας του Τμήματος, ήτοι σε έναν πνευμονολογικό ενδοσκοπικό πύργο εύκαμπτης θωρακοσκόπησης για τις ανάγκες του ΠΓΝΘ «Ιπποκράτειο», και όχι στα τρία συνολικά τεμάχια που είχαν προκηρυχθεί.

41. Ως προς τον διακωλυτικό αυτόν λόγο παρατηρείται ότι με το υπ' αριθμ. 2565/5.3.2025 έγγραφο της ΕΚΑΠΥ, το οποίο αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και στην ιστοσελίδα της, διευκρινίστηκε ότι στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης είχαν εκ παραδρομής περιληφθεί αρχικά στο Τμήμα 18 δύο εκ των τριών μηχανημάτων (πνευμονολογικοί ενδοσκοπικοί πύργοι εύκαμπτης θωρακοσκόπησης), τα οποία ανήκαν στο Τμήμα 17, και διορθώθηκε αντιστοίχως το αντικείμενο των Τμημάτων αυτών. Η σχετική διόρθωση δημοσιοποιήθηκε με αποστολή αυθημερόν διορθωτικής προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπό τα δεδομένα αυτά, η προαναφερόμενη διευκρίνιση - διόρθωση εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και κατέστη δεσμευτική για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, με συνέπεια η προσφορά της εταιρείας

για έναν πνευμονολογικό ενδοσκοπικό πύργο εύκαμπτης θωρακοσκόπησης για τις ανάγκες του ΠΓΝΘ «Ιπποκράτειο», να καλύπτει το σύνολο του αντικειμένου του Τμήματος 18, όπως αυτό είχε νομίμως διαμορφωθεί κατόπιν της διόρθωσης αυτής. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος διακωλυτικός λόγος βασίζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και πρέπει να αρθεί, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την προσφυγή και την παρέμβαση.

Επί της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών

42. Τέλος, με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι για τα Τμήματα 19 και 25, η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των μοναδικών υποψηφίων οικονομικών φορέων ήταν μόνον αριθμητική και δεν συνοδεύθηκε από πλήρη και ειδική αιτιολόγηση ανά κριτήριο αξιολόγησης, ώστε να καθίσταται ελέγξιμη η σχετική κρίση της αναθέτουσας αρχής, η δε αναφορά στο οικείο Πρακτικό ότι «η [τεχνική] προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης χωρίς να παρουσιάζει καμία υστέρηση» είναι αόριστη.

43. Ως προς την ως άνω πλημμέλεια το Δικαστήριο κρίνει ότι ορθώς το Κλιμάκιο ανέδειξε ότι τα 7811/11.8.2025 και 7809/11.8.2025 Πρακτικά



της Επιτροπής Διαγωνισμού περί βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων για τα Τμήματα 19 και 25 αντίστοιχα στερούνται πλήρους και ειδικής αιτιολόγησης, κατά παράβαση του άρθρου 86 του ν. 4412/2016. Μόνη η παρατιθέμενη αριθμητική βαθμολογία ανά κριτήριο, ανερχόμενη στις 100 μονάδες, ακολουθούμενη από κείμενο που αναφέρει ότι «η [τεχνική] προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης χωρίς να παρουσιάζει καμία υστέρηση», καθιστά ανέφικτη την επαλήθευση ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων σε κάθε επιμέρους κριτήριο καλύπτουν τις απαιτήσεις που τίθενται από τη διακήρυξη. Ωστόσο προσκομίστηκαν παραδεκτά (βλ. ΕλΣυν Εβδ.Τμ. 742, 398/2025, 56/2024, 1382, 1165, 887/2023) τα 2350/9.3.2026 και 2351/9.3.2026 πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, τα οποία εγκρίθηκαν αντιστοίχως με τις υπ' αριθμ. 122/συν.406/10.3.2026 και 123/συν.406/10.3.2026 αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΚΑΠΥ, τα οποία περιέχουν την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 86 του ν. 4412/2016 ειδική αιτιολόγηση της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ανά κριτήριο αξιολόγησης, χωρίς μεταβολή της αρχικής βαθμολογίας ή του αποτελέσματος της διαδικασίας (ΕλΣυν Έβδ. Τμ.1382/2023, VI Τμ. 1764/2019). Ως εκ τούτου, η διαπιστωθείσα από το Κλιμάκιο ελλείπουσα αιτιολογία της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων έχει, σε κάθε περίπτωση, συμπληρωθεί με τα ανωτέρω πρακτικά, και, ως εκ τούτου, ο σχετικός προβαλλόμενος λόγος ανάκλησης πρέπει να γίνει δεκτός.

44. Μετά από όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, δεδομένου ότι ήρθαν όλοι οι διακαλυπτικοί λόγοι, η κρινόμενη προσφυγή ανάκλησης και οι υπέρ αυτής ασκηθείσες παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, να ανακληθεί η προσβαλλόμενη πράξη και να επιτραπεί η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων της συμφωνίας-πλαίσιο. Τέλος, πρέπει να αποδοθεί στην προσφεύγουσα ΕΚΑΠΥ το καταβληθέν από αυτήν παράβολο (άρθρα 310 παρ. 1 και 336 του ν. 4700/2020).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή ανάκλησης και τις υπέρ αυτής ασκηθείσες παρεμβάσεις.

Ανακαλεί την 50/2026 Πράξη του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων της συμφωνίας-πλαίσιο για την ανάθεση από το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνική Κεντρική Αρχή Προμηθειών Υγείας» των Τμημάτων 6, 9, 18, 19 και 25 του διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία».

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στο προσφεύγον νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Εθνική Κεντρική Αρχή Προμηθειών Υγείας».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιασκέψεις στις 3, στις 20 και στις 28 Απριλίου 2026.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΒΛΑΧΑΚΗ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΩΚΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΖΕΝΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Πρώτου Τμήματος την 5^η Μαΐου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

